

WZORY PISM PROKURATORA W SPRAWACH KARNYCH

Agnieszka Goździk, Tomasz Tutkaj

**EDYTOWALNE WZORY DOSTĘPNE
NA STRONIE INTERNETOWEJ**

WZORY PISM

2. WYDANIE

Jeżeli w książce nie ma zdrapki
z kodem aktywacyjnym,
prosimy o kontakt
tel. 801 04 45 45

WZORY PISM PROKURATORA W SPRAWACH KARNYCH

Agnieszka Goździk, Tomasz Tutkaj

WZORY PISM

Zamów książkę w księgarni internetowej

profinfo.pl
księgarnia internetowa

2. WYDANIE

Stan prawny na 15 czerwca 2021 r.

Wydawca
Monika Pawłowska

Redaktor prowadzący
Adam Choiński

Opracowanie redakcyjne
JustLuk

Projekt okładek serii
Wojtek Kwiecień-Janikowski, Przemek Dębowski

prawolubni

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

Szanujmy prawo i własność
Więcej na www.legalnakultura.pl
Polska Izba Książki

© Copyright by Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2021

ISBN 978-83-8246-232-6
2. wydanie

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.
Dział Praw Autorskich
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33
tel. 22 535 82 19
e-mail: PL-ksiazki@wolterskluwer.com

księgarnia internetowa www.profinfo.pl

SPIS TREŚCI

WYKAZ SKRÓTÓW	13
WSTĘP	15
I POSTĘPOWANIE SPRAWDZAJĄCE	17
1. Przekazanie zawiadomienia do innej jednostki prokuratury	19
2. Potwierdzenie złożenia zawiadomienia o przestępstwie (art. 304b k.p.k.)	21
3. Wniosek o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego	23
4. Rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego	27
5. Wniosek o przekazanie sprawy innej niż właściwa miejscowo jednostce prokuratury	29
6. Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – brak czynu	32
7. Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – brak dostatecznych danych uzasadniających podejrzenie popętnienia czynu	35
8. Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – brak znamion czynu zabronionego	39
9. Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – ustawa stanowi, że sprawca nie popełnia przestępstwa	42
10. Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – znikoma społeczna szkodliwość czynu	45
11. Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – sprawca nie podlega karze	48
12. Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – śmierć oskarżonego	51

13. Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – przedawnienie karalności	55
14. Postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – postępowanie karne co do tego samego czynu tej samej osoby zostało prawomocnie zakończone	58
15. Postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – postępowanie w tej samej sprawie toczy się	61
16. Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – sprawca nie podlega orzecznictwu polskich sądów karnych	64
17. Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – brak wniosku o ściganie	68
18. Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – inna okoliczność wyłączająca ściganie	71
19. Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – w wypadku wskazanym w art. 330 § 2 k.p.k.	75
20. Postanowienie o umorzeniu dochodzenia przed wszczęciem	79
21. Postanowienie o podjęciu na nowo postępowania w sprawie, w której odmówiono wszczęcia śledztwa	84

II

ŚLEDZTWO / DOCHODZENIE	87
22. Postanowienie o wszczęciu śledztwa	89
23. Postanowienie o wszczęciu śledztwa (2)	92
24. Zarządzenie o powierzeniu śledztwa w całości	94
25. Postanowienie o wszczęciu dochodzenia	97
26. Postanowienie o wszczęciu dochodzenia (2)	99
27. Postanowienie o dokonaniu blokady środków zgromadzonych na rachunku bankowym	102
28. Postanowienie o objęciu ściganem z urzędu czynu prywatnoskargowego	105
29. Postanowienie o przedłużeniu okresu trwania śledztwa	107
30. Postanowienie o przedłużeniu okresu trwania dochodzenia	110
31. Postanowienie o połączeniu postępowań przygotowawczych	112
32. Postanowienie o wyłączeniu materiałów do odrębnego postępowania przygotowawczego	115
33. Postanowienie o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości świadka	119
34. Zarządzenie o ujawnieniu danych świadka	122

35. Postanowienie o nałożeniu kary pieniężnej (art. 285 § 1 k.p.k.)	125
36. Wniosek o przesłuchanie świadka przez sąd w toku śledztwa	127
37. Wniosek o przesłuchanie w charakterze świadka – pokrzywdzonego, który nie ukończył 15 lat	129
38. Wniosek o ustanowienie kuratora dla małoletniej pokrzywdzonej	131
39. Wniosek o przesłuchanie przez sąd pokrzywdzonego w charakterze świadka (art. 185c k.p.k.)	133
40. Zarządzenie o zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu podejrzanego	135
41. Postanowienie o przedstawieniu zarzutów	138
42. Uzasadnienie postanowienia o przedstawieniu zarzutów	141
43. Postanowienie o zmianie przedstawionych zarzutów	144
44. Uzasadnienie postanowienia o zmianie postanowienia o przedstawieniu zarzutów	147
45. Postanowienie o oddaniu pod dozór policji	149
46. Postanowienie o nakazie opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym	152
47. Postanowienie o zakazie zbliżania się do pokrzywdzonego, będącego członkiem personelu medycznego, na wskazaną odległość	154
48. Postanowienie o zastosowaniu poręczenia majątkowego	158
49. Postanowienie o zastosowaniu poręczenia społecznego	160
50. Postanowienie o zastosowaniu zakazu opuszczania kraju	163
51. Postanowienie o zastosowaniu środka zapobiegawczego w postaci zawieszenia podejrzanego w czynnościach służbowych	166
52. Zarządzenie o przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego o podejrzanym	169
53. Postanowienie o zatrzymaniu prawa jazdy	171
54. Postanowienie o zwrocie zatrzymanego prawa jazdy	173
55. Wniosek o zastosowanie tymczasowego aresztowania	175
56. Zażalenie na odmowę uwzględnienia wniosku o zastosowanie tymczasowego aresztowania	179
57. Zarządzenie o wyrażeniu zgody na jednorazowe widzenie	183
58. Zarządzenie o odmowie wyrażenia zgody na jednorazowe widzenie	186

59. Wniosek o przedłużenie tymczasowego aresztowania	188
60. Postanowienie o odmowie uwzględnienia wniosku o uchylenie środka zapobiegawczego	191
61. Zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia na postanowienie w przedmiocie wniosku o uchylenie lub zmianę środka zapobiegawczego	193
62. Postanowienie o odmowie uwzględnienia wniosku o uchylenie – zmianę środka zapobiegawczego	195
63. Postanowienie o uchyleniu – zmianie środka zapobiegawczego	198
64. Zarządzenie o udzieleniu zezwolenia na porozumiewanie się obrońcy z tymczasowo aresztowanym i kontroli korespondencji	200
65. Zarządzenie o zatrzymaniu korespondencji podejrzanego	202
66. Zarządzenie o odmowie wyrażenia zgody na korzystanie z aparatu telefonicznego	204
67. Zarządzenie o zgodzie na korzystanie z aparatu telefonicznego	206
68. Zarządzenie o zebraniu informacji o używaniu przez oskarżonego środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych	208
69. Postanowienie o powołaniu biegłego	210
70. Postanowienie o powołaniu biegłego (2)	212
71. Postanowienie o przyznaniu należności biegłemu	215
72. Postanowienie o przyznaniu kosztów podróży i noclegu świadka	218
73. Wniosek o wyznaczenie obrońcy z urzędu	220
74. Wniosek o zwolnienie obrońcy z urzędu	222
75. Wniosek o przeprowadzenie dowodu badania psychiatrycznego połączonego z obserwacją w zakładzie leczniczym	223
76. Postanowienie o żądaniu wydania rzeczy – przeszukaniu	226
77. Postanowienie o zatwierdzeniu zatrzymania rzeczy i przeszukania	229
78. Postanowienie o odmowie zatwierdzenia zatrzymania rzeczy i przeszukania	232
79. Postanowienie o oddaniu na przechowanie przedmiotów wydanych – znalezionych w czasie przeszukania	234

80. Postanowienie w przedmiocie dowodów rzeczowych – sprzedaż	236
81. Wniosek o zniszczenie dowodu rzeczowego złożony na podstawie art. 232a § 2 k.p.k.	238
82. Postanowienie o nieodpłatnym przekazaniu przedmiotów mających znaczenie dla zdrowia lub bezpieczeństwa publicznego	240
83. Postanowienie o oddaleniu wniosku dowodowego – dowód niedopuszczalny	242
84. Postanowienie o oddaleniu wniosku dowodowego – okoliczność nie ma znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy	245
85. Postanowienie o oddaleniu wniosku dowodowego – okoliczność udowodniona zgodnie z wnioskiem	247
86. Postanowienie o oddaleniu wniosku dowodowego – dowód nieprzydatny	249
87. Postanowienie o oddaleniu wniosku dowodowego – dowód niemożliwy do przeprowadzenia	251
88. Postanowienie o oddaleniu wniosku dowodowego – dowód zmierza do przedłużenia postępowania	253
89. Postanowienie o odmowie dopuszczenia do udziału w czynnościach śledztwa	255
90. Postanowienie o zażądaniu wydania korespondencji	259
91. Postanowienie o zwolnieniu z tajemnicy zawodowej (SKOK)	261
92. Postanowienie o zwolnieniu z tajemnicy telekomunikacyjnej	264
93. Wniosek prokuratora o zwolnieniu z tajemnicy bankowej	266
94. Postanowienie prokuratora o zarządzeniu kontroli i utrwalania treści rozmów telefonicznych w wypadku niecierpiącym zwłoki	268
95. Wniosek prokuratora o zatwierdzenie przez sąd postanowienia o zarządzeniu kontroli i utrwalania treści rozmów telefonicznych oraz zarządzenie takiej kontroli na dalszy czas oznaczony	272
96. Postanowienie o wyrażeniu zgody na dokonanie oględzin pomieszczeń przez organ podatkowy	275
97. Postanowienie o zatwierdzeniu protokołu oględzin nieruchomości	277
98. Postanowienie o zabezpieczeniu majątkowym	279
99. Postanowienie o zabezpieczeniu majątkowym (2)	284
100. Zarządzenie o poszukiwaniu podejrzanego w celu ustalenia miejsca jego pobytu	287

101. Postanowienie o zawieszeniu śledztwa – art. 11 § 2 k.p.k.	289
102. Postanowienie o zawieszeniu dochodzenia – art. 22 § 1 k.p.k.	291
103. Postanowienie o zawieszeniu śledztwa – art. 72 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii	294
104. Postanowienie o zawieszeniu śledztwa – art. 7 ustawy o świadku koronnym	296
105. Wniosek o zastosowanie tymczasowego aresztowania w związku z koniecznością poszukiwania podejrzanego listem gończym	298
106. Postanowienie o poszukiwaniu podejrzanego listem gończym	300
107. List gończy	303
108. Postanowienie o podjęciu zawieszzonego śledztwa – art. 11 k.p.k.	305
109. Postanowienie o podjęciu zawieszzonego śledztwa – art. 22 k.p.k.	308
110. Postanowienie o podjęciu zawieszzonego dochodzenia – art. 72 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii	311
111. Postanowienie o podjęciu zawieszzonego śledztwa – art. 7 ustawy o świadku koronnym	313
112. Zarządzenie o zgodzie na udostępnienie akt	316
113. Zarządzenie o odmowie udostępnienia akt	317
114. Zarządzenie o częściowej odmowie udostępnienia akt	320
115. Postanowienie o zamknięciu śledztwa	322
116. Postanowienie o zamknięciu dochodzenia	324
117. Postanowienie o uzupełnieniu zakończonego dochodzenia i przedłużeniu okresu jego trwania	326
118. Postanowienie o uzupełnieniu zakończonego śledztwa i przedłużeniu okresu jego trwania	328
119. Postanowienie o przekazaniu sprawy do postępowania mediacyjnego	330
120. Postanowienie o oddaleniu wniosku o przeprowadzenie postępowania mediacyjnego	333
121. Zarządzenie o wyrażeniu zgody na cofnięcie wniosku o ściganie	335
122. Zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia	338
123. Postanowienie o przywróceniu terminu do wniesienia zażalenia	341
124. Postanowienie o odmowie przywrócenia terminu do wniesienia zażalenia	343

125. Postanowienie o pozostawieniu bez rozpoznania przyjętego zażalenia	345
126. Pismo przekazujące zażalenie sądowi	347
127. Pismo – odpowiedź na wniosek o podjęcie prawomocnie zakończzonego postępowania	350
128. Postanowienie w przedmiocie dowodów rzeczowych po umorzeniu dochodzenia – zwrot osobie uprawnionej	353
129. Postanowienie w przedmiocie dowodów rzeczowych po umorzeniu dochodzenia – powierzenie osobie godnej zaufania	355
130. Postanowienie w przedmiocie dowodów rzeczowych po umorzeniu dochodzenia – dalsze przechowywanie	357
131. Akt oskarżenia	359
132. Wniosek prokuratora złożony na podstawie art. 335 § 1 k.p.k.	377
133. Wniosek prokuratora złożony na podstawie art. 335 § 2 k.p.k.	380
134. Akt oskarżenia wraz z wnioskiem złożonym na podstawie art. 335 § 2 k.p.k.	383
135. Wniosek o warunkowe umorzenie postępowania karnego	386
136. Postanowienie o umorzeniu śledztwa – brak czynu	390
137. Postanowienie o umorzeniu śledztwa – brak danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu	394
138. Postanowienie o umorzeniu śledztwa – brak znamion czynu zabronionego	398
139. Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – sprawca nie popełnia przestępstwa	402
140. Wniosek prokuratora o umorzenie śledztwa złożony na podstawie art. 324 k.p.k.	406
141. Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – znikomy stopień społecznej szkodliwości czynu	411
142. Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – sprawca nie podlega karze	415
143. Postanowienie o umorzeniu śledztwa – oskarżony zmarł	419
144. Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – przedawnienie karalności	424
145. Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – <i>res iudicata</i>	428
146. Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – postępowanie wcześniej wszczęte toczy się	432

147. Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – sprawca nie podlega orzecznictwu polskich sądów karnych	435
148. Postanowienie o umorzeniu śledztwa – brak wymaganego zezwolenia na ściganie	439
149. Postanowienie o umorzeniu śledztwa – brak wniosku o ściganie	443
150. Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – inna okoliczność	447
151. Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – niewykrycie sprawcy	452
152. Postanowienie o umorzeniu śledztwa – brak dostatecznych dowodów popełnienia przez podejrzanego zarzuczonego mu czynu	456
153. Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – „absorpcyjne” (art. 11 § 1 k.p.k.)	462
154. Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – brak znamion czynu zabronionego – art. 330 § 2 k.p.k.	465
155. Przekazanie zażalenia na umorzenie postępowania przygotowawczego w trybie art. 330 § 2 k.p.k.	470
156. Postanowienie prokuratora generalnego o uchyleniu prawomocnego postanowienia o umorzeniu śledztwa w trybie art. 328 § 1 k.p.k.	473
III POSTĘPOWANIE SĄDOWE	475
157. Zażalenie na zwrot sprawy do postępowania przygotowawczego	477
158. Sprzeciw od wyroku nakazowego	480
159. Apelacja – obraza przepisów prawa karnego materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu	481
160. Apelacja – obraza przepisów prawa karnego materialnego w innym wypadku niż kwalifikacja prawna czynu przypisanego oskarżonemu	484
161. Apelacja – obraza przepisów prawa karnego procesowego	487
162. Apelacja – błąd w ustaleniach faktycznych	489
163. Apelacja – rażąca niewspółmierność kary	496
164. Skarga na wyrok sądu odwoławczego uchylającego wyrok sądu pierwszej instancji i przekazującego sprawę do ponownego rozpoznania	500
165. Kasacja	503

WSTĘP

Poprzednie wydanie niniejszego opracowania ukazało się w 2018 r., jednak liczne istotne zmiany w polskim prawie karnym, zarówno materialnym, jak i procesowym, do jakich doszło w ostatnich latach, uzasadniają celowość przedstawienia częściowo nowego zbioru wzorów decyzji podejmowanych przez prokuratora w ramach jego codziennej działalności zawodowej, wydawanych w szeroko rozumianych „sprawach karnych”, przede wszystkim w toku śledztw lub dochodzeń, ale też w postępowaniach sprawdzających oraz w postępowaniu sądowym. Z uwagi na ograniczony zakres publikacji w opracowaniu tym pominięto wzory pism, jakie prokurator może w szczególnych wypadkach kierować w postępowaniach prowadzonych na podstawie innych aktów prawnych, np. Kodeksu karnego wykonawczego, Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia lub ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich, w postępowaniu administracyjnym, w sprawach cywilnych, rodzinnych, opiekuńczych oraz ze stosunku pracy i z zakresu ubezpieczeń społecznych. Czynności w tych sprawach podejmują na ogół wyspecjalizowani prokuratorzy, wykonujący czynności w komórkach organizacyjnych właściwych w sprawach postępowania cywilnego i administracyjnego.

Część prezentowanych obecnie wzorów pism stanowią projekty decyzji prokuratora w postaci uaktualnionej w porównaniu z wzorami przedstawionymi w poprzednim wydaniu. Następną część zgromadzonych wzorów stanowią projekty pism uwzględniające zmiany w prawie, które w związku z tym zostały odpowiednio zmodyfikowane, co dotyczy np. projektów apelacji.

Ostatnia grupa wzorów to projekty całkowicie nowe, jak np. postanowienie o zakazie zbliżania się na wskazaną odległość do pokrzywdzonego będącego członkiem personelu medycznego czy postanowienie o umorzeniu postępowania przygotowawczego w wypadku określonym w art. 330 § 2 k.p.k., które są uzupełnieniem wcześniejszego opracowania.

Adresatami przedstawionych wzorów pism są – co wynika już choćby z tytułu opracowania – przede wszystkim czynni zawodowo prokuratorzy, ale też – co oczywiste – asesorzy prokuratorscy i aplikanci, którzy w przyszłości chcieliby wykonywać ten zawód. Wzory pism prokuratora należy traktować jako „projekty do stosownego wykorzystania”, nie są to bowiem w żadnym wypadku wzory

obowiązujące do „bezpośredniego stosowania”, gdyż poszczególne stany faktyczne, ich okoliczności oraz oceny prawne są całkowicie fikcyjne, a możliwe podobieństwo do zdarzeń prawdziwych jest wyłącznie przypadkowe. Wzory te nie kwalifikują się do „bezpośredniego wykorzystania” również z tego względu, że – jak wynika z doświadczeń praktyki – w kraju istnieją przy sporządzaniu przez prokuratorów ich decyzji swoiste „szkoły regionalne”, co w żadnym wypadku nie dyskwalifikuje merytorycznej wartości takich decyzji, nawet gdy różnią się one od przedstawionych wzorów. Podkreślić także należy, iż korzystając z wzorów, zawsze należy sprawdzać aktualny stan prawny.



POSTĘPOWANIE SPRAWDZAJĄCE

1. Przekazanie zawiadomienia do innej jednostki prokuratury

.....
(oznaczenie prokuratury)

Otwock, 17 września 2019 r.

Sygn. akt PR Ko. 289.2019

**Prokuratura Rejonowa
w Mińsku Mazowieckim
ul. Okrzei 14
05-300 Mińsk Mazowiecki**

W załączeniu uprzejmie przekazuję według właściwości korespondencję Pani Marii Jackowskiej, zam. Mińsk Mazowiecki, ul. Warszawska 117 m. 9, stanowiącą zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa uporczywego uchylania się przez jej byłego męża Jana Jackowskiego, zam. w miejscowości Wiązowna, ul. Spokojna 9, pow. otwocki, od tożenia na utrzymanie ich dwojga małoletnich dzieci – stosownie do § 114 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 14 kwietnia 2016 r. – Regulamin wewnętrzny urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz.U. z 2017 r. poz. 1206 ze zm.).

Prokurator Rejonowy w Mińsku
Mazowieckim
Dariusz Król

Zał. jak w treści pisma k. 2

Do wiadomości:

Maria Jackowska
ul. Warszawska 117 m. 9
05-300 Mińsk Mazowiecki

Uwagi

Właściwość rzeczową i miejscową sądów (i w konsekwencji – również prokuratury) regulują generalnie przepisy działu II rozdziału 1 Kodeksu postępowania karnego. Powołany w ww. piśmie przepis Regulaminu określa właściwość miejscową jednostki organizacyjnej prokuratury w sprawach o występki określone w art. 209 k.k. (niealimentacja), stanowiąc, że w takich wypadkach o właściwości miejscowej prokuratury decyduje miejsce zamieszkania pokrzywdzonego. Nadto § 116 pkt 2 Regulaminu wskazuje, iż przekazanie sprawy według właściwości miejscowej innej jednostce prokuratury może nastąpić przy piśmie kierownika jednostki przekazującej. Decyzja w przedmiocie przekazania sprawy nie podlega zaskarżeniu.

2. Potwierdzenie złożenia zawiadomienia o przestępstwie (art. 304b k.p.k.)

.....
(oznaczenie prokuratury)

Otwock, 17 grudnia 2020 r.

Sygn. akt PR 2 Ds 2432.2020

Pan Mariusz Wiśniewski
ul. Okrzei 15
05-300 Mińsk Mazowiecki

Prokurator Adam Nowak – w związku z wnioskiem z 15 grudnia 2020 r. o wydanie potwierdzenia złożenia zawiadomienia o przestępstwie – na podstawie art. 304 b k.p.k.

potwierdza, iż 15 grudnia 2020 r. w Prokuraturze Rejonowej w Otwocku Mariusz Wiśniewski złożył ustne zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa znęcania się psychicznego i fizycznego nad małoletnimi dziećmi Dominikiem Wiśniewskim i Mają Wiśniewską, zam. Mińsk Mazowiecki, ul. Okrzei 15, osobami nieporadnymi ze względu na wiek, poprzez krzyczenie, wyzywanie słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe, popychanie, szarpanie i stosowanie kar cielesnych, tj. o czyn z art. 207 § 1a k.k. Czynu tego, według zawiadamiającego, miała dopuścić się matka małoletnich dzieci – Agata Wiśniewska w czasie kontaktów z małoletnimi, określonych przez Sąd Rejonowy w Otwocku.

Powyższe postępowanie przygotowawcze zostało zarejestrowane w Prokuraturze Rejonowej w Otwocku pod sygn. akt PR 2 Ds 2432.2020 i pozostaje w referacie prokuratora Adama Nowaka (tel. 22 7195126 – sekretariat).

Prokurator Prokuratury Rejonowej
Adam Nowak
Otwock, 17 grudnia 2020 r.

Uwagi

Zgodnie z treścią art. 304b k.p.k. na wniosek pokrzywdzonego składającego zawiadomienie o przestępstwie wydaje mu się potwierdzenie złożenia zawiadomienia, zawierające datę i miejsce jego przyjęcia, wskazanie organu przyjmującego zawiadomienie wraz z danymi do kontaktu, sygnaturę sprawy, dane określające tożsamość pokrzywdzonego, czas i miejsce popełnienia czynu oraz zwięzły opis czynu i wyrządzonej szkody. O prawie tym należy pokrzywdzonego pouczyć.

3. Wniosek o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego

.....
(oznaczenie prokuratury)

Wołomin, 20 stycznia 2020 r.

Sygn. akt PR Ko 12.2020

Pan Jan Kowalski
Prokurator Okręgowy
Warszawa-Praga
w Warszawie

W załączeniu uprzejmie przesyłam materiały, sygn. akt PR Ko 12.2020, dotyczące podejrzenia popełnienia na szkodę Pol-Handel S.A. przestępstwa z art. 284 § 2 k.k. Jednocześnie, na podstawie § 116 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 7 kwietnia 2016 r. – Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz.U. z 2017 r. poz. 1206 ze zm.), zwracam się z wnioskiem o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego i przekazanie sprawy Prokuratorowi Rejonowemu Warszawa-Mokotów, jako właściwemu miejscowo do jej dalszego prowadzenia.

Uzasadnienie

W dniu 16 stycznia 2020 r. do Prokuratury Rejonowej w Wołominie wpłynęły materiały przekazane przez Prokuraturę Rejonową Warszawa-Mokotów, dotyczące przywłaszczenia powierzonego mienia w postaci samochodu marki Ford Transit, nr rej. PO76542, na szkodę Pol-Handel SA. z siedzibą w Warszawie ul. Dolna 11.

Jak wynika z pisma przewodniego, podstawą decyzji o przekazaniu materiałów było ustalenie, iż przywłaszczenia dokonano w miejscu zamieszkania Piotra Janickiego, tj. w miejscowości Wołomin, ul. Polna 38.

Stanowisko zaprezentowane przez Prokuratora Rejonowego Warszawa-Mokotów nie znajduje potwierdzenia w aktach sprawy i jako takie nie może zostać zaakceptowane. Ze złożonego przez Pol-Handel S.A. zawiadomienia wynika, że pracownik tej firmy Piotr Janicki, zatrudniony tam od 15 grudnia 2017 r. na stanowisku handlowca, po dniu 31 grudnia 2019 r. zerwał wszelkie kontakty z pracodawcą i dokonał przywłaszczenia, powierzonego mu w celu wykonywania obowiązków służbowych, samochodu Ford Transit wartości 61 000 zł.

Podkreślić trzeba, że miejsce, w którym doszło do ewentualnego popełnienia przestępstwa, nie zostało w dotychczasowym postępowaniu w żaden sposób ustalone. Lektura pisemnego zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa wskazuje, iż adres w miejscowości Wołomin, ul. Polna 38, jest adresem, który Piotr Janicki wskazał w umowie o pracę jako adres do doręczeń (k. 3). Ponadto z przesłuchania Prezesa Pol-Handel S.A. Marcina Czarneckiego (k. 25) wynika, iż wysłane na ten adres wezwanie

W publikacji znajduje się ponad 160 wzorów pism prokuratora stosowanych w codziennej pracy. Opracowano je w sposób umożliwiający jak najszersze wykorzystanie oraz opatrzone komentarzami odnoszącymi się do praktyki prokuratorskiej.

Obecne wydanie zostało rozszerzone o wzory związane z nowymi instytucjami, które w ostatnich latach wprowadzono do procesu karnego, w tym m.in.:

- postanowienie o zakazie zbliżania się do pokrzywdzonego będącego członkiem personelu medycznego,
- postanowienie o nieodpłatnym przekazaniu przedmiotów mających znaczenie dla zdrowia lub bezpieczeństwa publicznego,
- apelację dotyczącą obrazy przepisów prawa karnego materialnego w wypadku innym niż kwalifikacja prawna czynu przypisanego oskarżonemu,
- skargę na wyrok sądu odwoławczego uchylającego wyrok sądu pierwszej instancji i przekazującego sprawę do ponownego rozpoznania.

Książka jest przeznaczona przede wszystkim dla prokuratorów, asesorów i aplikantów prokuratorskich. Będzie przydatna również przedstawicielom i aplikantom innych zawodów prawniczych oraz osobom zainteresowanym przebiegiem postępowania karnego.

Publikacja zawiera wzory pism dostępne w wersji elektronicznej do pobrania ze strony www.wzory-pism-prokuratora-sprawy-karne-2.wolterskluwer.pl po wpisaniu zamieszczonego w książce kodu aktywacyjnego. Wzory można modyfikować i dostosowywać do indywidualnych potrzeb.

Agnieszka Goździk – prokurator Prokuratury Regionalnej w Warszawie.

Tomasz Tutkaj – prokurator Prokuratury Okręgowej w Siedlcach.



ISBN 978-83-8246-232-6



ZAMÓWIENIA:

INFOLINIA 801 04 45 45

ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUWER.PL

WWW.PROFINFO.PL